

промышленность. Однако подчеркивалось, что он должен проходить при условии взаимной выгоды и государственного контроля во всех национально значимых отраслях российской экономики.

Б.В. Личман
Екатеринбург

УПРАВЛЕНИЕ ИНДУСТРИЕЙ УРАЛА (1957 – 1985 гг.) **(к историографии проблемы)**

В основе осмысления проблемы лежит теория модернизации согласно которой регион рассматривается как динамичное политико-экономическое образование. Мы считаем, что уже при административном делении проведенным в СССР в 20-е гг., бала заложена идея о необходимости территориально-комплексного управления развитием общества и среды, в котором были бы слиты воедино и секторальные (отраслевые) и территориальные (региональные) аспекты.

Однако, с 30-х гг. и до середины 50-х районный метод планирования и руководства народным хозяйством отступил на второй план. Это было вызвано сталинской централизацией управления народным хозяйством, трансформировавшейся в тоталитарно-бюрократическую систему.

Всю литературу, посвященную государственному управлению региональной индустрией Урала можно разбить на две части.

В первую часть включены труды географов и экономистов – современников событий, посвященные разработке экономической модели управления регионом. Эти труды легли в основу перспективного и текущего планирования развития индустрии.

Во вторую часть вошли труды историков, которые, анализируя прошлое с применением комплексного подхода, сопоставили планируемое с достигнутым.

По управлению регионами в СССР опубликована многочисленная экономико-географическая литература, посвященная как теоретическим, так и прикладным вопросам.²¹⁷

Заслужой экономико-географов явилось создание (генерирование) теорий экономического районирования и развитие экономических районов, Территориально-производственных комплексов и территориальных социально-экономических систем, концепций прогнозирования, планирования и управления процессами социально-экономического развития регионов.

Наиболее общую картину о состоянии индустрии УЭР в 60-е гг. дают учебники географии, написанные Е.Л. Шуваловым.²¹⁸

²¹⁷ Среди монографических исследований выделяются работы: Александрова И.Г. Основы хозяйственного районирования СССР. М.; Л. 1924; Колосовский Н.Н. Основы экономического районирования. М., 1969; Алаев Э.Б. Эффективность комплексного развития экономического района. М., 1963; Аламписев П.М. Экономическое районирование СССР: в 2 кн. М., 1959-1963; Белоусов И.И. основы учения об экономическом районировании. М., 1976; Калашникова Т.М. Экономическое районирование. М. 1982; Кистанов В.В. Комплексное развитие и специализации экономических районов. М., 1965; Колотневский А.М. Вопросы теории и методики экономического районирования. Рига, 1967; Саушкин Ю.Г. Лекции по экономическому районированию. М., 1960; Талепко Л.Н. Крупные экономические районы СССР. М., 1963; Четыркин В.М. Проблемные вопросы экономического районирования. Ташкент, 1967; Чистобаев А.И. Развитие экономических районов, Л., 1980; Хорев Б.С. Региональная политика в СССР. М., 1989. Развивая идеи Н.Н. Колосовского о территориально-производственных комплексах (ТПК), освещают проблемы экономического районирования в своих трудах В.С. Варламов, Н.Н. Казанский, О.А. Кибальчик, И.В. Никольский, М.Н. Степанов, А.Т. Хрушев, М.Д. Шарыгин и др. Особенности регионально-комплексного подхода к исследованию и решению проблем развития общества изложены в экономических исследованиях, среди которых отметим труды Г.М. Крижановского, И.Г. Александрова, В.С. Немчинова, Н.Н. Некрасова, А.Г. Аганбегяна, Я.Т. Фейгина, А.Е. Пробега и др.

Из работ экономистов о состоянии уральской индустрии в 1960-е – начале 1970-х гг. отметим книги В.Ф. Тиунова, А.Я. Корсакова, О.А. Перелешниной.²¹⁹

О.А. Перелешнина, в отличие от В.Ф. Тиунова и А.Я. Корсакова, рассматривает Урал не «частями», а как единое экономическое образование. Исследование Урала как синтеза экономики отдельных областей позволило автору выявить то, что не смогли другие – причинно-следственные связи развития региональной индустрии. Анализ исторических, природных, социально-экономических факторов позволил определить направления развития региональной индустрии, сложившиеся к началу 70-х гг. Следует согласиться с О.А. Перелешниной, что особенности развития региональной индустрии находятся в движении. Меняются природные факторы (открытие новых месторождений и отработка ранее разведанных), экономические (уровень насыщения техникой), социальные (миграция населения под влиянием изменяющегося уровня жизни) и, как их следствие, меняются особенности развития того или другого региона.

С середины 1970-х гг. весомый вклад в выявление направлений хозяйственного развития района внесли коллективные работы экономистов во главе с чл.-кор. АН СССР М.А. Сергеевым.²²⁰

В монографии «Некоторые проблемы экономики Урала» анализируется территориально-производственная структура региона, сложившаяся к середине 70-х гг., прогнозируется дальнейшее развитие народнохозяйственного комплекса.

Авторы монографии впервые в Уральской литературе рассматривают вопросы методологии планирования и прогнозирования размещения производства, исследуют условия, влияющие на процесс формирования городских поселений, раскрывают эффективность промышленных узлов как формы территориальной организации производства.

Важным событием в освещении проблем хозяйства региона в 1980-е гг. явилась книга, написанная уполномоченным Госплана СССР по УЭР Н.А. Талалаевым и главным специалистом аппарата уполномоченного Госплана СССР В.В.Васильевым, «Урал: стратегия прогресса». В ней подробно анализируется состояние уральской экономики, определяются перспективы ее развития в двенадцатой пятилетке. Несомненным достоинством книги является правдивое отражение событий, отказ от приукрашивания действительности. Мы солидарны с авторами в том, что в условиях жесточайшего централизма в управлении отраслями промышленности региональная индустрия не получила должного комплексного развития.

Наибольшая ценность публикаций географов и экономистов в том, что анализируя разные периоды: 1960-е гг. (Е.Л.Шувалов, В.Ф.Тиунов, А.Я.Корсаков и др.), начало и середина 1970-х гг. (О.А.Перелешнина, М.А.Сергеев и др.), середина 1980-х гг. (Н.А. Талалаев, В.В.Васильев и др.), они при общем рассмотрении позволяют наметить стратегическую линию развития индустрии Урала в 60 – 80-е гг.

В многочисленных сборниках научных трудов Института экономики УНЦ АН СССР содержатся статьи, анализирующие состояние (не историю, а состояние на момент изучения) отдельных отраслей. Эти публикации, как правило, не носят обзорного характера и рассматривают чисто экономические проблемы. Работы О.А.Романовой, Н.М.

²¹⁸ Шувалов Е.Л. Урал: Экономико-географический очерк: Пособие для учителей. М., 1966; Он же Урал индустриальный: Книга для учащихся. М., 1974.

²¹⁹ Тиунов В.Ф. Индустриальные пятилетки Западного Урала. Пермь, 1997; Корсаков А.Я. Развитие и размещение промышленности на Среднем Урале. Свердловск, 1972; Перелешнина О.А. Новые задачи старопромышленного района: (Основные проблемы развития народно-хозяйственного комплекса Урала). М., 1975

²²⁰ Некоторые проблемы развития экономики Урала/ Под ред. М.А. Сергеева. Свердловск, 1975; Сергеев М.А., Кучукбаев З.Ш. Уральский экономический район: проблемы и пути дальнейшей интенсификации общественного производства. Свердловск, 1980; Сергеев М.А., Плахотин И.С. Урал: пути интенсификации. Свердловск, 1983; и др.

Ратнер, С.Р. Ченчевич и других посвящены проблемам эффективности металлургии²²¹, статьи А.Г. Мокроносова, В.А. Язовский и др. совершенствованию структуры машиностроения²²² Е.Ф.Архипова, Н.Ю. Багрянцева и др. – изменению структуры химической промышленности²²³, Н.В.Зиновьевой, А.И. Гуселетова, М.Д. Спектора и др. – повышению эффективности капитальных вложений²²⁴, А.П. Червякова, Е.Б. Айзенберга и др. – развития транспорта и межрайонных перевозок грузов²²⁵, С.Г. Важенникова о состоянии социальной инфраструктуры региона²²⁶.

Интересны работы М.П. Жемановой, А.В.Ермолаевой и др., содержащие анализ состояния трудовых ресурсов региона и рекомендации по улучшению их использования²²⁷. Экономическую литературу об уральской индустрии дополняют работы руководителей промышленных предприятий и научных учреждений²²⁸.

Анализируя уральскую историческую литературу, отметим, что важное значение для выявления основных тенденций в управлении региональной индустрии с первых лет советской власти имеют книги А.В.Бакунина, В.Н. Зуйкова, В.В. Фельдмана и др.²²⁹

В работах И.Ф. Галигузова, М.Т. Крючкова, В.Ф. Попова, А.Н. Фадеева конечные хронологические рамки стыкуются с начальными данными нашего исследования²³⁰. Отметим работы И.Ф. Галигузова и М.Т. Крючкова, посвященные анализу деятельности партийных организаций Урала по развитию не отдельных отраслей, а всей промышленности.

Литература о развитии индустрии в рамках середины 1960-х – первой половины 80-х гг., т.е. в рамках следующих за исследованиями И.Ф. Галигузова, М.Т. Крючкова, В.Ф.Попова, А.Е.Фадеева, продолжена учеными Б.В. Личманом²³¹, В.В. Запарием²³², Л.Н. Мартюшевым.

²²¹ Романова О.А., Ратнер Н.М. Региональные проблемы повышения эффективности металлургического производства. М., 1998; Романова О.А., Ченчевич С.Р. Совершенствование структуры черной металлургии// Совершенствование структуры промышленного комплекса Урала. Свердловск, 1981; и др.

²²² Мокроносов А.Г., Язовский В.А. Совершенствование производственной структуры машиностроения// Совершенствование структуры промышленного комплекса Урала. Свердловск, 1981; и др.

²²³ Архипов Е.Ф., Багрянец Н.Ю. Сдвиги во внутриотраслевой структуре химической промышленности// Совершенствование структуры промышленного комплекса Урала. Свердловск, 1981; и др.

²²⁴ Зиновьева Н.В. Сбалансированность ресурсов – важный фактор повышения эффективности капитальных вложений// Повышение эффективности капитальных вложений в промышленность Урала. Свердловск, 1982; Сектор М.Д., Гуселетов А.И., Костарева И.М., Богаева Д.Б. Основные проблемы капитального строительства на Урале в современный период// Рабочий класс и индустрия Урала в период развитого социализма: (информ. материалы). Свердловск, 1982; и др.

²²⁵ Червяков А.П. Экономические связи и развитие железных дорог Урала. М., 1976; Айзенберг Е.Б. Транспорт в системе хозяйства Уральского экономического района// Размещение производительных сил Урала. Свердловск, 1975; и др.

²²⁶ Важенников С.Г. Экономический потенциал социальной инфраструктуры. Свердловск, 1980; и др.

²²⁷ Жеманова М.П., Ермолаева А.В. Качественные совершенствования профессиональной структуры кадров// Эффективность повышения квалификации кадров в промышленности Урала. Свердловск, 1980; и др.

²²⁸ Васильев В.В., Горнорудный Урал// Горн. Журн. 1977. №П. С. 33-39; Гервиц М.Б., Макушин М.Я. Уральская энергосистема. Свердловск, 1979; Маринков А.М., Миньков М.Я. Электрификация Урала// 60 лет Ленинского плана ГОЭЛРО. М., 1980; и др.

²²⁹ Бакунин А.В. Борьба большевиков за индустриализацию Урала во второй пятилетке. Свердловск, 1968; Зуйков В.Н. Создание тяжелой индустрии на Урале (1926-1932). М., 1971; Фельдман В.В. Коммунисты Урала в борьбе за восстановление народного хозяйства (1921-1925). Свердловск, 1976 и др.

²³⁰ Попов В.Ф. Деятельность партийных организаций по развитию электроэнергетики Урала (1966-1965). Пермь, 1973; Фадеев А.Н. Руководство партийных организаций Урала движением за коммунистическое отношение к труду (1958-1965). Пермь, 1974; Галигузов И.Ф. Партийное руководство развитием промышленности Урала (1946-1961). Саратов, 1983; Крючков М.Т. Рабочий класс Урала в послевоенные годы (1946-1958). Свердловск, 1988.

²³¹ Личман Б.В. Экономическая стратегия КПСС и тенденция развития Урала (1956-1985). Свердловск, 1990. Он же. Региональная индустрия в СССР. Екатеринбург, 1991. Он же. Урал: политика и индустрия. Екатеринбург, 1992.

Б.В. Личман, анализируя тенденции развития индустрии Урала, рассмотрел вопрос об экономической политике в рамках региона. Данный аспект проанализирован через призму инвестиционной, структурной политики государства. Автор оценил деятельность хозяйственных механизмов экономики Урала в условиях командно-административной системы управления. В другой работе «Региональная индустрия в СССР», Б.В. Личман рассмотрел основные тенденции развития тяжелой промышленности Урала и вопросы государственной стратегии в управлении региональной экономикой.

Большой вклад в изучение управления черной металлургией Урала внесли работы В.В. Запария, которым опубликована серия монографий, посвященных истории черной металлургии Урала XVIII – XX вв. а также периоду перехода отрасли от командно-административной системы к рыночным отношениям. Работы В.В. Запария сегодня остаются единственными в своем роде, где столь полно и объективно исследована вся история черной металлургии Урала и особенно в конце XX в.

Управление кадровым потенциалом промышленности Уральского региона исследовано в монографии Л.Н. Мартюшева «Промышленные рабочие Урала в 1955 – 1985 гг.»²³³. Автором рассмотрен состав промышленных рабочих Уральского региона, изменения в содержании и характере труда, профессиональную подготовку, образовательный и культурный уровень.

Материал, позволяющий получить общие представления об управлении региональной индустрии в 60 – 70-е гг. содержится в работах: «История Урала»²³⁴, «История профсоюзов Урала»²³⁵, «Очерки истории коммунистических организаций Урала»²³⁶, «История народного хозяйства Урала»²³⁷.

Статьи по управлению Уральскими предприятиями и деятельности совнархозов содержатся в «Уральской исторической энциклопедии» (1998, 2000), подготовленной коллективом ученых Института истории и археологии УрО РАН²³⁸. Значительный интерес представляют материалы о ведущих руководителях металлургии, собранные в энциклопедиях «Металлургия Урала», «Инженеры Урала», «Металлургические заводы Урала»²³⁹. В монографии Артемова Е.Т. анализируются проблемы регионализации академической науки в том числе и уральской.²⁴⁰

Проведенный анализ литературы по теме «Управление региональной индустрией Урала в период 1957 – 1991 гг.» показывают, что наибольший вклад в разработку проблемы внесли географ Е.Л. Шувалов и экономисты М.А. Сергеев, О.А. Перелешина. Их работы не разрозненно в отдельности, а при общем анализе позволяют наметить контуры управления региональной индустрией.

²³² Запарий В.В. Черная металлургия Урала XVIII-XX века. Екатеринбург, 2001; Он же. Черная металлургия Урала в 90-е годы XX века. Екатеринбург, 2002; Он же. Черная металлургия Урала в 70 – 90-е годы XX века. Екатеринбург, 2003.

²³³ Мартюшев Л.Н. Промышленные рабочие Урала в 1955-1985 годах (историко-экономический аспект). Екатеринбург, 1999

²³⁴ История Урала: Период социализма / Отв. ред. В.Ф. Попов. 2-е изд. Пермь, 1977. Т.2; История Урала XX Пол. Ред.: Б.В. Личмана, В.Д. Камынина. Кн. 2. Екатеринбург, 1998.

²³⁵ История профсоюзов Урала, 1905-1984/ Отв. Ред. А.В. Бакунин. М., 1984

²³⁶ Очерки истории коммунистических организаций Урала/ Отв. Ред. А.В. Бакунин. Свердловск, 1974. Т.2; Очерки истории Челябинской областной партийной организации КПСС, 1917-1977/ Гл. ред. Н.И. Соколова. Челябинск, 1977; На путях революций и коммунистического строительства: Из истории Челябинской городской партийной организации/ Гл. ред. Г.Г. Ведерников. Челябинск, 1980; Очерки истории Оренбургской областной организации КПСС/ Гл. ред. Б.Н. Шебаршов. Челябинск, 1983; и др.

²³⁷ История народного хозяйства Урала: в 2 ч. Свердловск, 1990. Ч.2.

²³⁸ Уральская историческая энциклопедия. Екатеринбург, 1998; Изд. 2-е. 2000.

²³⁹ Металлургия Урала. Энциклопедия, Екатеринбург, 2001; Инженеры Урала. Энциклопедия. Екатеринбург, 2001; Металлургические заводы Урала XVII-XX вв. Энциклопедия. Екатеринбург, 2001

²⁴⁰ Артемов Е.Т. «Научно-техническая политика в советской модели, постиндустриальной модернизации», М., 2006.

Историки Б.В. Личман, В.В. Запарий, Л.Н. Мартюшев внесли весомый вклад в освещении проблем партийно-государственного управления развитием индустрии и подготовка промышленных кадров во второй половине XX века.

Однако, ни в экономической, ни в исторической литературе в целом проблема государственного управления региональной индустрией не ставилась и не изучалась как отдельная проблема. Это делает необходимым такое изучение со стороны как историков, так и экономистов.

М.Р. Москаленко

Екатеринбург

ДИКТАТОРСКИЕ ПРОЕКТЫ ВЛАСТИ В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Сама дата проведения нынешней конференции – 2007 год – наводит на ряд размышлений. Приближается 90-летний юбилей Великой Октябрьской социалистической революции. Советский проект, при всех его недостатках, был выдающимся явлением мировой истории. Он дал специфический, жестко авторитарный тип государственной власти, который уходил своими корнями во времена московской Руси, а рядом черт – во времена первых киевских князей, огнем и мечом проводивших «окняжение» подвластных территорий.

Современный тип государственной власти в России во многом унаследовал худшие черты советского: архаичный, коррумпированный и слабо подотчетный обществу аппарат управления, который плохо соответствует потребностям постиндустриального развития и во многом работает «на себя», используя ресурсы государства; несформированность институтов общественного самоуправления; отчуждение между властью и обществом; воспроизведение мобилизационного, а не инновационного сценариев развития и др.

Приближаются «Выборы – 2008». Разнозначной замены В.В.Путину на горизонте не просматривается, и возникает вопрос о преемнике, который должен соблюдать баланс интересов между олигархическими и бюрократическими кланами, и к тому же обладать достаточной «харизмой» и политической волей, чтобы быть интегратором общества и отстаивать интересы государства на международной арене в условиях, когда могущество России падает, а ее соседи – растут. Преемнику нынешнего президента придется решать такие задачи, как преодоление депопуляции населения (а при индустриальном типе воспроизводства, характеризующемся преобладанием 1 – 2-детной семьи, это сделать крайне сложно), преодоление топливно-сырьевой зависимости экономики, создание высокотехнологичных отраслей промышленности, устойчивый рост жизненного уровня населения (который большинство жителей воспринимает как недопустимо низкий из-за «революции потребностей», когда западные жизненные стандарты воспринимаются как единственно приемлемые) и ряд других проблем.

Приближается рубеж «кондратьевского цикла» в экономике, который многие специалисты датируют 2007 – 2010 гг.²⁴¹ Как показывает исторический опыт, данные циклы, вступая в сложное взаимодействие с другими циклами российской истории, оказывают серьезнейшее влияние на социально-экономические и политические процессы в России.

²⁴¹ См., например: Шардыко С.К. Может ли Урал стать центром посткризисного развития России? (Уроки длинных кризисов русского индустриализма 1914 – 29 и 1991 – 2007/10 годов: структура, фундаментальные компоненты, цивилизационные и технологические перспективы послереформенной России – выход в русский постиндустриализм) // Наука и оборонный комплекс – основные ресурсы российской модернизации. Материалы межрегиональной научно-практической конференции (25 – 26 апреля 2002 года). Екатеринбург, 2002. С.13.